

Poznań, 08.06.2022 r.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA  
ZMIANA TREŚCI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZT/KZ/2022/0000051021**

**Sygnatura pisma: DL/LZ/AC/2022/818**

**Modernizacja urządzeń sieciowych dostępowych w GK Enea**

Działając na podstawie rozdz. pkt. 1.9. Warunków Zamówienia z dnia 31.05.2022 r. (dalej: WZ) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania oraz zgodnie z rozdz. I pkt 1.10. WZ dokonuje modyfikacji w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 1:**

§ 5 ust. 1 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej za naruszenie poufności do kwoty 50 000 zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej za naruszenie poufności.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie rozdz. I pkt 1.10. WZ, Zamawiający dokonuje zmiany w § 5 ust. 1 Załącznika nr 8 do WZ, w następujący sposób:

Było:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 7 niniejszej Umowy w wysokości 100.000,00 zł (sto tysięcy złotych)”

Jest:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 7 niniejszej Umowy w wysokości **50.000,00 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)**”

**Pytanie 2:**

§ 5 ust. 3 i 4 - Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę okoliczności naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”

Zdaniem Wykonawcy, brak jest uzasadnienia dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie, gdyż w takim wypadku odpowiedzialność wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy. Postanowienia umowy nie powinny przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę „opóźnienia” na „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie rozdz. I pkt 1.10. WZ, Zamawiający dokonuje zmiany w § 5 ust. 3 i 4 Załącznika nr 8 do WZ, w następujący sposób:

Było:

„ 3. Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wymianie uszkodzonego lub wadliwego sprzętu – w wysokości 0,1 % ustalonego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 liczonego od upływu terminu określonego w § 2 ust. 4.

4. Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu zamówionego sprzętu w wysokości 0,5 % ustalonego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1, liczonego od upływu terminu wskazanego w § 2 ust. 2.”

Jest:

„ 3. Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wymianie uszkodzonego lub wadliwego sprzętu – w wysokości 0,1 % ustalonego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 liczonego od upływu terminu określonego w § 2 ust. 4.

4. Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w dostarczeniu zamówionego sprzętu w wysokości 0,5 % ustalonego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1, liczonego od upływu terminu wskazanego w § 2 ust. 2.”

### **Pytanie 3:**

§ 5 ust. 6 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie możliwości dochodzenia odszkodowania do wysokości szkody rzeczywistej

Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. Powyższe pozwala wykonawcy precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe związane z realizacją umowy. Tak sformułowane postanowienie w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, jednocześnie uwzględniając uzasadniony interes drugiej strony umowy, który pozwala wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na ograniczenie możliwości dochodzenia odszkodowania do wysokości szkody rzeczywistej.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie rozdz. I pkt 1.10. WZ, Zamawiający dokonuje zmiany w § 5 ust. 6 Załącznika nr 8 do WZ, w następujący sposób:

Było:

„6. W przypadku, gdy szkody u Zamawiającego spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy lub osoby, za którą ponosi on odpowiedzialność przekraczają wysokość kar umownych określonych powyżej, niezależnie od kar umownych Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Jest:

„6. W przypadku, gdy szkody u Zamawiającego spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy lub osoby, za którą ponosi on odpowiedzialność przekraczają wysokość kar umownych określonych powyżej, niezależnie od kar umownych Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości szkody rzeczywistej”.

### **Pytanie 4:**

§ 6 ust. 2 – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na zawiadomienie Zamawiającego o zdarzeniach opisanych w ust. 1 lit. a – c – ewentualnie o liczenie terminu od powzięcia przez Wykonawcy wiedzy o tych okolicznościach. Zaproponowany przez Zamawiającego termin jest zdecydowanie za krótki, często sam Wykonawca w takim terminie nie jest w stanie nawet powziąć informacji o tych zdarzeniach. Stąd termin powinien ulec wydłużeniu do 7 dni, ewentualnie być liczony od chwili powzięcia informacji o okolicznościach przez Wykonawcę.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wydłużenie terminu.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie rozdz. I pkt 1.10. WZ, Zamawiający dokonuje zmiany w § 6 ust. 2 Załącznika nr 8 do WZ, w następujący sposób:

Było:

„2. Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu zdarzeń opisanych w ust. 1 lit. a – c niniejszego paragrafu w ciągu 24 godzin od ich zaistnienia.”

Jest:

„2. Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu zdarzeń opisanych w ust. 1 lit. a – c niniejszego paragrafu w ciągu **7 dni** od ich zaistnienia.”

**Pytanie 5:**

§ 6 ust. 3 lit. b) – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę okoliczności odstąpienia od umowy z „opóźnienia” na „zwłokę”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę.

**Pytanie 6:**

§ 7 ust. 6 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie ww. postanowienia, bowiem obecne brzmienie o „ujawnieniu, które mogłoby w jakikolwiek sposób naruszyć renomę Zamawiającego” jest niejasne i rodzi duże trudności interpretacyjne. W szczególności Wykonawca poddaje pod wątpliwość bezterminowy charakter tego zobowiązania. W ocenie Wykonawcy tak szeroko sformułowany zapis przy bezterminowym charakterze może stanowić naruszenie przepisów prawa i okazać się nieważny. Dlatego Wykonawca wnosi o dokładne sprecyzowanie jakie zachowania będą poczytane za naruszenie renomy Zamawiającego oraz wskazanie okresu obowiązywania powyższego nakazu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest to standardowy zapis stosowany w Grupie Enea. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej, na którą Zamawiający wyraził zgodę w odpowiedzi na pytanie nr 3, spowoduje również ograniczenie możliwości wykorzystania tego postanowienia.

**Powyższe informacje należy traktować jako integralną część WZ.**

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy – na stronę <https://www.enea.pl/bip/zamowienia/platforma-zakupowa>
- 2) a/a